

Editorial

Patrice Vermeren *

A proposta de dossiê temático “Renascimento das Humanidades ou Cenotáfio do Humanismo? As resistências das humanidades no século XXI (História, Filosofia, Política, Cultura)” resulta da reunião de alguns dos textos apresentados quando do colóquio homônimo realizado em diversas cidades do América do Sul – a saber, Montevideo, Buenos Aires, Santiago, Valparaíso, Valdivia, Osorno, entre 18 e 25 de março de 2019. O presente agrupamento diz respeito especificamente ao recorte chileno do encontro, somados a mais alguns/mas convidados/as. Na ocasião, pesquisadores/as latino-americanos/as e europeus/eias se debruçaram, em fecunda oportunidade de diálogo, sobre a atualização, mas também crítica, do conceito de “humanismo”. Abaixo segue o ementário que serviu de guia aos pesquisadores/as ora elencados/as.

Por que novamente levar adiante uma discussão acerca do lugar da humanidade em um século que ensaia sistematicamente formulações dirigidas em sua defesa? Por que novamente situa-la como um *topos* de interrogação? Junto à preocupação dos governos democráticos em cumprir as garantias que supõem a existência da humanidade, o tempo presente nos instrui igualmente sobre a marcada presença de diversas figuras de (des)humanização. A própria educação parece se ver afetada pela desaparecimento das “humanidades” na formação das novas gerações de cidadãos. De certo modo, a questão

* Professeur émérite du département de philosophie de l’université Paris 8. Membre fondateur du Collège International de Philosophie, expert auprès du Directeur Général de l’Unesco, chercheur associé au CNRS, Paris 1, docteur honoris causa par les université du Chili, Buenos Aires Cuyo. Auteur, entre autres, de « Le philosophe communex : Napoléon La Cécilia, néokantien, philologue et général de la Commune de Paris » (2021), « Penser contre: Essais sur la philosophie critique de Miguel Abensour » (2019) et « Victor Cousin: Le jeu de la philosophie et de l’état » (1985).

da Humanidade seria então um assunto inatual, quer dizer, intempestivo. Caberia ainda notar nesse sentido que ser intempestivo, desde Nietzsche e Françoise Proust, não consiste em se pensar e atuar contra o tempo presente, mas, antes, inversamente, a contrapelo, selando de outra maneira o pensar. O anterior assinala de algum modo a *(in)atualidade* do presente. É o que Walter Benjamin traduziria como o porvir, ao mesmo tempo o que o passado chama e aquilo que chama o passado.

O intempestivo não é nem um tarefa e tampouco uma obrigação, mas uma propriedade a se levar em conta ao se pensar o tempo presente, seus imaginários, seus relatos de mundo, suas ações de finalidades e procedências diversas e não previsíveis. A ideia de humanidade continua transitando por domínios que desterram seu ideal mais essencial – como o de dar guarida à ideia de homem – ainda que fosse a partir de um horizonte jamais fechado. Tal horizonte inacabado questiona também a figuração no presente de um projeto civilizatório, ainda que seja anunciado sistematicamente por meio do progresso técnico-científico. Esse questionamento se estende sem dúvida aos diversos modos neoliberais de se conceber uma ideia de democracia, e ao laço que esta poderia expressar com a existência de um projeto civilizatório. No entanto, um questionamento sobre a humanidade não poderia se esquecer da situação história da mulher, seu “exílio” dos problemas da cidade, sua maneira de afrontar a constituição do espaço público. Essa *(in)atualidade* do presente que transita por essas fulgurações, fazendo-se presente na declinação das referências simbólicas brindadas para se refletir sobre o habitar político e coletivo do homem, nos leva a situar novamente uma interrogação sobre os sentidos da humanidade.

Ela ainda existe? Quais são suas condições de existência? Poder-se-ia dizer que a humanidade não existe “ali mesmo onde ela existe”, pois antes da experiência da história e dos sistemas econômicos, a ideia de justiça e de direito que ela persegue como um ideal preconcebido de uma forma de civilização, não se produz por meio da simples transformação mecânica dos modos de produção, mas sob a influência obscura ou claramente sentida desse ideal. Ideal perdido de paz e de felicidade, de igualdade e de fraternidade, reminiscência da idade de ouro, de Platão, de Thomas Morus, de Campanella e de todas as religiões.

(Tradução para o português: Gustavo Chataignier).



La propuesta del dossier temático “¿Renacimiento de las Humanidades o Cenotafio del Humanismo? Las resistencias de las humanidades en el siglo XXI (Historia, Filosofía, Política, Cultura), resulta de la reunión de algunos de los textos presentados durante el coloquio homónimo realizado en diversas ciudades de América del Sur – a saber, Montevideo, Buenos Aires, Santiago, Valparaíso, Valdivia, Osorno, entre el 18 y 25 de marzo de 2019. En la ocasión, investigadores/as latino-americanos/as y europeos/as se ocuparon, abriendo un fecundo diálogo, de la actualización, pero también de la crítica, del concepto de “humanismo”. A continuación el argumentario que sirvió de guía a los/as investigadores/as aquí enumerados/as.

¿Por qué nuevamente sostener una discusión por el lugar de la humanidad en un siglo que aventura sistemáticamente formulaciones dirigidas a su respeto y defensa? ¿Por qué nuevamente situarla como un topos de interrogación? Junto a la preocupación de los gobiernos democráticos por dar cumplimiento a las garantías que supone la existencia de la humanidad, el tiempo presente nos instruye igualmente respecto de la marcada presencia de diversas figuras de (des)humanización. La educación misma parece verse afectada por la desaparición de las “humanidades” en la formación de las nuevas generaciones de ciudadanos. De un cierto modo, la cuestión de la Humanidad sería entonces un asunto inactual, es decir intempestivo. Cabría notar en este sentido, que ser intempestivo desde Nietzsche y Françoise Proust, no consiste en pensar y actuar en contra del tiempo presente, sino a la inversa, a contrapelo, sellando otra forma de pensar. Lo anterior signa de algún modo la (in)actualidad del presente. Es lo que Walter Benjamin traduciría como el porvenir, que es a la vez lo que el pasado llama y lo que llama al pasado. Lo intempestivo no es ni una tarea, ni una obligación, sino una propiedad a tomar en cuenta para pensar el tiempo presente, sus imaginarios, sus relatos de mundo, sus acciones de fabricación diversa. La idea de humanidad continúa transitando por dominios que destierran su ideal más esencial -como es aquel de dar cabida a la idea de hombre-, aun si este fuese el de un horizonte jamás cumplido. Este horizonte inacabado cuestiona al mismo tiempo la figuración en el presente de un proyecto civilizatorio, aun si él es anunciado sistemáticamente por medio del progreso científico-técnico. Este

cuestionamiento se extiende indudablemente a los diversos modos neoliberales de concebir una idea de democracia, y al lazo que esta podría expresar con la existencia de un proyecto civilizatorio. Pero un cuestionamiento sobre la humanidad no podría olvidar la situación histórica de la mujer, su “exilio” de los problemas de la ciudad, su manera de afrontar la constitución del espacio público. Esta (in)actualidad del presente que transita por estas fulguraciones, haciéndose presente en la declinación de las referencias simbólicas brindadas para pensar el habitar político y colectivo del hombre, nos conmina a situar nuevamente una interrogación por los sentidos de la humanidad. ¿Existe ella aun? ¿Cuáles son sus condiciones de existencia? Podría decirse que la humanidad no existe “allí donde ella existe”, porque antes de la experiencia de la historia y de los sistemas económicos, la idea de la justicia y del derecho que ella persigue como un ideal preconcebido, de una forma de civilización, no se produce por medio de la simple transformación mecánica de los modos de producción, sino bajo la influencia oscura o claramente sentida de ese ideal. Ideal perdido de paz y de felicidad, de igualdad y de fraternidad, que es reminiscencia del mito de la edad de oro, de Platón, de Tomás Moro y de Campanella, y de todas las religiones.